



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Орёл

дело № А48-76/2016

22 февраля 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 22 февраля 2018 года. Определение в полном объеме изготовлено 22 февраля 2018 года.

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи И.В. Нефёдовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем С.А. Викторовой, рассмотрев в судебном заседании дело о банкротстве (г. Орёл, ул.

года рождения в г. Орёл, СНИЛС

– отчет финансового управляющего, при участии в заседании: лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежаще, установил:

Финансовый управляющий гражданина-должника представил отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества, просит завершить процедуру банкротства.

Финансовый управляющий, иные лица, участвующие в деле, на судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом. От финансового управляющего поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

В соответствии с частью 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, арбитражный суд рассматривает дело в их отсутствие.

Рассмотрев представленные документы, арбитражный суд считает установленными следующие обстоятельства.

(ранее далее по тексту именуемая также гражданином, должником) 12 января 2016 года обратилась в Арбитражный суд Орловской области с заявлением о признании её несостоятельным (банкротом).

Определением от 19 февраля 2016 года арбитражным судом было возбуждено настоящее дело о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Орловской области от 24 марта 2016 года (резолютивная часть объявлена 24 марта 2016 года)

признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Дмитрий Николаевич Димуша (ИНН 463305552089, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 15515, адрес для направления корреспонденции: 307170, Курская область, г. Железногорск, ул. Молодежная, д. 9, кв. 147).

Финансовым управляющим в соответствии с требованиями статей 28, 213.7 Закона о банкротстве опубликовано сообщение признания гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина в газете «Коммерсант» № 56 от 2 апреля 2016 года, а также в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве – 30 марта 2016 года.

Как указал финансовый управляющий им были уведомлены все кредиторы должника о признании должника банкротом; были предприняты меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника; принято решение о выборе основного счета должника и в качестве основного счета финансовым управляющим открыт счет в Публичном Акционерном Обществе «Сбербанк России»; приняты меры по закрытию текущих дебетовых счетов должника с переводом остатка денежных средств на основной счет должника; согласно ответов, полученных из государственных органов за должником не зарегистрировано недвижимое имущество, тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных машин и прицепов к ним, транспортных средств.

Финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Орловской области с заявлением об оспаривании сделок должника по отчуждению им имущества.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 02 февраля 2018 года по делу №А48-76/2016(А) отказано финансовому управляющему Димуше Д.Н. в удовлетворении заявления о признании сделок недействительными.

Реестр требований кредиторов велся финансовым управляющим.

Как следует из представленного в материалы дела реестра требований кредиторов, в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов в сумме 2 166 479,24 руб., из них в третью – 2 166 479,24 руб.; требования, учтённые за реестром требований кредиторов – 562 383,58 руб.

Денежные средства, поступившие в конкурсную массу должника, были направлены на погашение текущих требований, а также на осуществление расчетов с кредиторами, в сумме 14 124,71 руб.

Требования кредиторов третьей очереди были частично погашены в сумме 4 039,91 руб., требования иных конкурсных кредиторов по причине недостаточности имущества должника погашены не были.

В результате проверки наличия оснований для оспаривания сделок должника финансовый управляющий указал на отсутствие оснований для оспаривания сделок должника.

Согласно ответам, полученным из регистрирующих органов, недвижимое имущество, транспортные средства, дорожно-строительные и иные самоходные машины, маломерные суда, оружие принадлежащее должнику отсутствует. Документально подтвержденных сведений об имуществе гражданина, не включенном в конкурсную массу и не реализованном в процедуре банкротства, от лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, в материалы дела не поступило.

Проанализировав отчет финансового управляющего, то есть, проверив соответствие выводов арбитражного управляющего о необходимости завершения процедуры реализации содержанию отчета, арбитражный суд приходит к выводу о том, что ходатайство о завершении процедуры банкротства подлежит удовлетворению. При этом арбитражный суд исходит из следующего.

Согласно статье 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве), после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника-гражданина.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая наличие в материалах дела достаточных доказательств исполнения финансовым управляющим должника возложенных на него полномочий по проведению процедуры банкротства должника-

физического лица, а также отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника-гражданина.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина требования кредиторов, за исключением требований, определенных федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед

кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не принимает на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет по заявлению гражданина не может быть возбуждено новое дело о банкротстве. Если в течение этого периода он будет повторно признан банкротом по инициативе кредиторов, то в случае реализации имущества [правило об освобождении его от обязательств](#) не применяется ([пункт 2 статьи 213.30 Закон о банкротстве](#)).

Кроме того, в течение трех лет с даты признания банкротом гражданин не вправе участвовать в управлении юридическим лицом. Например, он не может быть руководителем организации или входить в состав совета директоров, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом ([статья 213.30 Закона о банкротстве](#)).

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество. Порядок пересмотра определения о завершении реализации имущества гражданина установлен статьей 213.29 Закона о банкротстве.

О завершении процедуры реализации суд выносит соответствующее определение по итогам рассмотрения отчета финансового управляющего ([пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве](#)).

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - десять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 названного Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Должником на депозитный счет Арбитражного суда Орловской области были

внесены денежные средства для оплаты вознаграждения финансовому управляющему в сумме 10000 руб. за процедуру.

Основанием для невыплаты вознаграждения арбитражному управляющему в силу пункта 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве является освобождение или отстранение арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Таким образом, законодательством о банкротстве установлен исчерпывающий перечень оснований, при которых вознаграждение не выплачивается.

Однако в материалах дела отсутствуют основания для невыплаты вознаграждения арбитражному управляющему в период процедуры реализации имущества, поскольку арбитражный управляющий Димуша Д.Н. не был ни освобожден, ни отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего.

Основанием для уменьшения размера вознаграждения арбитражного управляющего может быть установленный судом факт ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим его обязанностей. При этом допущенные арбитражным управляющим нарушения должны быть существенными.

Как установлено судом, жалоб на неисполнение или ненадлежащее исполнение Димуши Д.Н. обязанностей финансового управляющего должника в процедуре реализации имущества должника не подавалось. Доказательств ненадлежащего исполнения обязанностей финансового управляющего не представлено, в связи с чем, у суда отсутствуют основания для уменьшения размера вознаграждения.

Процедура банкротства финансовым управляющим проведена в полном объеме.

В связи с чем, арбитражный суд приходит к выводу о том, что денежные средства, составляющие вознаграждение финансового управляющего по делу №А48-76/2016, в размере 10000 руб. подлежат перечислению Димуше Д.Н. с депозитного счета Арбитражного суда Орловской области.

Руководствуясь статьями 32, 213.28, 216 Федерального «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина

Освободить от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Отменить временное ограничение права на выезд из Российской Федерации гражданина

установленное на основании решения Арбитражного суда Орловской области от 24.03.2016.

Прекратить полномочия финансового управляющего Дмитрия Николаевича Димуши.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Орловской области Димуше Дмитрию Николаевичу 10000 руб. в счет погашения расходов, составляющих вознаграждение финансового управляющего, по следующим реквизитам:***

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд не позднее чем через десять дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Орловской области.

Судья

И.В. Нефёдова